

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

гор. Магадан

8 июня 2005 года

Следователь по особо важным делам прокуратуры гор. Магадана юрист 1 класса Коршунов Ю.А., рассмотрев материалы проверки сообщения о преступлении 1-33пр-05, поступившего в прокуратуру Магаданской области 30 мая 2005 года от лидеров избирательного блока «Наша Родина – Колыма» Сечкина А.А., Жукова П.Б. и Секретаря Федерального политического совета политической партии «Союз правых сил» (далее «СПС») Надеждина Б.Б.,

у с т а н о в и л :

30 мая 2005 года в прокуратуру Магаданской области поступили заявления лидеров избирательного блока «Наша Родина – Колыма» Сечкина А.А., Жукова П.Б. и Секретаря Федерального политического совета политической партии «СПС» Надеждина Б.Б. о воспрепятствовании осуществлению избирательных прав кандидатов в депутаты Магаданской областной Думы от избирательного блока «Наша Родина – Колыма», в состав которого входят Магаданские региональные отделения партий «СПС» и «Яблоко».

В своих заявлениях Сечкин А.А., Жуков П.Б. и Надеждин Б.Б. указали, что в апреле 2005 года во время избирательной кампании по выборам депутатов Магаданской областной Думы должностные лица органов государственной власти и органов местного самоуправления Магаданской области путем оказания давления принудили кандидатов избирательного блока Коноваленко В.М., Костыгину Н.В., Рувиль В.С., Солопову Т.В., Субботина Т.А., Шафранова А.С., Виняр А.Н. и Школьную З.Л. написать заявления об отказе от участия в избирательной кампании. В результате регистрация избирательного блока аннулирована и блок отстранён от участия в выборах депутатов Магаданской областной Думы.

Кроме того, заявители указали, что в период избирательной кампании должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления оказано давление на других участников избирательного блока – Лебедеву И.В., Терещенко Р.В., Стельмах С.М. и Юмагулову Г.Р., которые от участия в выборах не отказались.

По мнению заявителей, в действиях должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления содержатся признаки составов преступлений, предусмотренных ч.2 ст.141 и ч.2 ст.285 УК РФ.

Проведённой проверкой установлено следующее.

Законом Магаданской области от 17 февраля 2005 года «О выборах депутатов Магаданской областной Думы» (далее Закона) на 22 мая 2005 года назначены выборы депутатов Магаданской областной Думы четвертого созыва.

В соответствии со ст.26, п.2 ст.43, п.1 ст.45 Закона, постановлением Избирательной комиссии Магаданской области от 15 апреля 2005 года № 30/167 зарегистрирован список кандидатов в депутаты Магаданской областной Думы в количестве 24 человек, выдвинутых избирательным блоком «Наша Родина – Колыма», в состав которого вошли Магаданские региональные отделения политических партий «СПС» и «Яблоко».

После регистрации, в период 20-30 апреля 2005 года восемь кандидатов в депутаты подали в Избирательную комиссию Магаданской области заявления об отказе от участия в избирательной кампании, в связи с чем постановлениями Избирательной комиссии области от 26 апреля 2005 года № №32/189, № 32/190, от 28 апреля 2005 года № № 33/191, 33/192, 33/193, от 29 апреля 2005 года № № 34/195, 34/196 и от 30 апреля 2005 года № 35/197, вынесенных на основании п.2 ст.50 Закона, они были исключены из списка кандидатов.

На основании п.4 ст.93 Закона, постановлением Избирательной комиссии области от 30 апреля 2005 года № 35/198 регистрация всего списка кандидатов в депутаты Магаданской областной Думы, выдвинутого избирательным блоком «Наша Родина – Колыма», аннулирована и блок не принял участие в выборах.

Постановления Избирательной комиссии Магаданской области от 26 апреля 2005 года № № 32/189 и 32/190 об исключении из списков кандидатов в депутаты Коноваленко В.М. и Рувиль В.С. обжалованы избирательным блоком в Магаданский областной суд.

Решением Магаданского областного суда от 5 мая 2005 года в удовлетворении заявления блока о признании незаконными и отмене постановлений Избирательной комиссии Магаданской области об исключении из списка кандидатов в депутаты Коноваленко В.М. и Рувиль В.С. отказано.

По существу своих заявлений Сечкин А.А. и Жуков П.Б. пояснили, что должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления оказано давление на вышеуказанных кандидатов в депутаты областной Думы, в связи с чем они были вынуждены отказаться от участия в избирательной кампании.

По мнению заявителей, на Коноваленко В.М. и Лебедеву И.В. оказано давление со стороны главы администрации Ольского района Кузьева Г.А., на Субботина Т.А. со стороны главного федерального инспектора Магаданской области Маханькова А.А., на Костыгину Н.В. со стороны руководства отдела образования администрации Омсукчанского района, на Рувиль В.С. со стороны заместителя губернатора Магаданской области Москвичёва В.А., на Школьную З.Л. со стороны заместителя губернатора области Чалова К.В., на Терещенко Р.В. со стороны руководства администрации Среднеканского района, на Стельмах С.М. со стороны руководства управления образования

администрации Ягоднинского района, на Юмагулову Г.Р. со стороны главы администрации пос. Сокол гор. Магадана.

Доводы заявителей не нашли своего подтверждения в ходе проверки, в связи с чем оснований для возбуждения уголовного дела не имеется.

Так, опрошенные Шафранов А.С., Рувиль В.С., Виняр А.Н., Субботин Т.А., Костыгина Н.В., Солопова Т.В., Коноваленко В.М. и Терещенко Р.В. пояснили, что какого-либо давления на них со стороны должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления оказано не было, никто осуществлению ими избирательных прав не препятствовал. Решения о выходе из списка избирателей приняты ими добровольно, без давления со стороны.

Из объяснения Юмагуловой Г.Х., учителя начальных классов средней общеобразовательной школы № 20 пос. Сокол гор. Магадана и заместителя руководителя поселкового отделения «СПС» следует, что в период избирательной кампании в апреле 2005 года у неё действительно был разговор наедине с главой территориальной администрации пос. Сокол гор. Магадана Игнатенко Г.Г. об улучшении её жилищных условий, но при этом тему разговора (улучшение жилищных условий) Юмагулова Т.Х. подняла сама, первой сказав главе посёлка чтоб он выделил ей новую квартиру, дав понять Игнатенко Г.Г. на возможность своего выхода из списка кандидатов.

При этом глава посёлка говорил с ней вежливо, в дружеской и непринуждённой обстановке. Сама Юмагулова Т.Х. не восприняла данный разговор как давление и воспрепятствование осуществлению избирательных прав. Заявление в правоохранительные органы по данному факту в отношении Игнатенко Г.Г. она направила подчиняясь партийной дисциплине, по просьбе лидеров избирательного блока Сечкина А.А. и Жукова П.Б. «...для профилактики, чтоб ни у кого даже не было мысли ... «наехать»».

Сам Игнатенко Г.Г. пояснил, что действительно встречался с Юмагуловой Т.Х. в апреле 2005 года и говорил с ней об улучшении жилищных условий и на иные бытовые темы, при этом какого-либо давления на неё с целью склонения к выходу из списка избирателей не оказывал.

В соответствии с ч.2 ст.140 УПК РФ, основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

При указанных обстоятельствах, у следствия отсутствуют достаточные данные, указывающие на признаки преступления в действиях Игнатенко Г.Г., поскольку невозможно установить факт оказания давления на Юмагулову Т.Х. со стороны главы администрации посёлка, тем более что сама Юмагулова Т.Х. в своём объяснении указывает, что никакого давления на неё не оказывалось.

Таким образом, в действиях главы территориальной администрации пос. Сокол гор. Магадана Игнатенко Г.Г. отсутствуют признаки состава воспрепятствования осуществлению избирательных прав, соединённого с

подкупом, обманом, принуждением, применением насилия и угрозой его применения, совершенного с использованием своего служебного положения, а также состав злоупотребления должностными полномочиями, совершенного главой органа местного самоуправления, то есть составы преступлений, предусмотренные п. «а, б» ч.2 ст.141 УК РФ и ч.2 ст.285 УК РФ.

Из объяснения Школьной З.Л., руководителя обособленного структурного подразделения «Северо-Эвенский почтамт» в пос. Эвенск Магаданской области следует, что в апреле 2005 года на неё было оказано путём уговоров давление со стороны главы администрации Северо-Эвенского района Проказина В.Н. и его заместителя Начарова Б.П., в результате чего она проявила слабость и сняла свою кандидатуру с выборов. При этом каких-либо угроз в её адрес высказано не было.

Проказин В.Н. и Начаров Б.П. категорически отрицают факт оказания давления на кандидата в депутаты областной Думы с целью снятия её кандидатуры с выборов и пояснили, что действительно встречались со Школьной З.Л. в апреле 2005 года по роду своей работы в помещении почтамта для решения производственных вопросов, при этом каким-либо образом не воспрепятствовали осуществлению Школьной З.Л. своих избирательных прав.

Как пояснила руководитель Управления федеральной почтовой службы Магаданской области – филиала ФГУП «Почта России» Машина М.Ю. какие-либо предложения о понуждении к снятию кандидатуры Школьной З.Л. с выборов к ней не поступало. Машина М.Ю. никакого давления на Школьную З.Л., как на подчинённую, не оказывала.

Костылев В.А., знакомый Школьной В.А., пояснил, что Школьная З.Л. говорила ему, что она беседовала с Проказиным В.Н. и Начаровым Б.П., при этом попыток подкупа и угроз с целью снятия кандидатуры с выборов в её адрес не высказывалось.

Опрошенный по существу проверки заместитель губернатора Магаданской области Чалов К.В. пояснил, что какого-либо давления на кандидатов в депутаты Магаданской областной Думы в период избирательной кампании не оказывал.

Анализ полученных в ходе проверки данных не дает оснований полагать, что в отношении Школьной З.Л. применялись подкуп, обман, принуждение, применение насилия и угроза его применения, поскольку из объяснений указанных лиц, в том числе и самой Школьной З.Л. следует, что никаких угроз и иных противоправных действий в её адрес не поступало. Оснований для вывода о том, что в действиях должностных лиц имеются признаки воспрепятствования осуществлению избирательных прав и злоупотребления должностными полномочиями не имеется.

Таким образом, в действиях заместителя губернатора Магаданской области Чалова К.В., главы администрации Северо-Эвенского района Проказина В.Н., его заместителя Начарова Б.П. и руководителя УФПС Магаданской области Машиной М.Ю. отсутствуют признаки состава

воспрепятствования осуществлению избирательных прав, соединённого с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия и угрозой его применения, совершенного с использованием своего служебного положения, а также состав злоупотребления должностными полномочиями, совершенного лицом, занимающим государственную должность субъекта РФ, главой органа местного самоуправления, то есть составы преступлений, предусмотренные п. «а, б» ч.2 ст.141 УК РФ и ч.2 ст.285 УК РФ.

Опрошенная по существу проверки Стельмах С.Д., работающая заместителем директора средней общеобразовательной школы пос. Синегорье Ягоднинского района, пояснила что с ней наедине по вопросу выборов в Магаданскую областную Думу в апреле 2005 года в помещении школы говорила и.о. руководителя Управления образования Ягоднинского района Чевичелова И.А., которая путем уговоров пыталась склонить её к отказу от участия в выборах, при этом каких-либо угроз в её адрес не высказывала и осуществлению избирательных прав не воспрепятствовала. Стельмах С.Д. от участия в выборах не отказалась и своего имени из списка кандидатов от избирательного блока не убрала.

Как пояснила Чевичелова И.А., она действительно беседовала со Стельмах С.Д. по роду своей работы в апреле 2005 года во время одного из плановых посещений средней школы пос. Синегорье. При этом каких-либо разговоров о выборах с ней не вела, решала текущие рабочие проблемы.

Анализ полученных в ходе проверки объяснений не даёт оснований полагать, что и.о. руководителя Управления образования администрации Ягоднинского района Чевичелова И.А. воспрепятствовала свободному осуществлению Стельмах С.Д. избирательных прав, тем более что слов самой Стельмах С.Д. каких-либо угроз в её адрес не поступало, Чевичелова И.А. осуществлению её избирательных прав не воспрепятствовала.

Таким образом, в действиях и.о. руководителя Управления образования администрации Ягоднинского района Чевичеловой И.А. отсутствуют признаки состава воспрепятствования осуществлению избирательных прав, соединённого с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия и угрозой его применения, совершенного с использованием своего служебного положения, то есть состава преступления, предусмотренный п. «а, б» ч.2 ст.141 УК РФ.

Учитывая, что Чевичелова И.А. не воспрепятствовала осуществлению Стельмах С.Д. своих избирательных прав и существенно не нарушила её права и законные интересы, охраняемые законом интересы общества и государства, в её действиях нет признаков состава злоупотребления должностными полномочиями, то есть состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.285 УК РФ.

Поскольку Чевичелова И.А. не является лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а ровно главой органа местного самоуправления, в её действиях отсутствует также и состав преступления, предусмотренный ч.2 ст.285 УК РФ.

Опрошенная по существу проверки Лебедева И.В., преподаватель Магаданского аграрного техникума в пос. Ола Магаданской области, пояснила, что в апреле 2005 года на неё было оказано давление со стороны главы администрации Ольского района Кузьева Г.А. и директора Магаданского аграрного техникума Форостовского В.О. с целью её выхода из списка кандидатов в депутаты областной Думы.

Из объяснения Лебедевой И.В. следует, что в апреле 2005 года в помещении техникума у неё состоялся разговор с её руководителем Форостовским В.О., который ей не угрожал, давления на неё никакого не оказывал, а просто передал просьбу «вышестоящего органа» снять свою кандидатуру с выборов. Как предположила Лебедева И.В., данная просьба исходила от заместителя губернатора Магаданской области Москвичёва В.А.

В дальнейшем, она встретила на улице пос. Ола главу администрации района Кузьева Г.А., который сообщил ей о недостатках в идеологии и работе правых партий и, как предположила Лебедева И.В., пытался путем уговоров склонить её к выходу из числа кандидатов в депутаты областной Думы от избирательного блока «Наша Родина – Колыма».

Опрошенные по существу проверки Форостовский В.О. и Кузьев Г.А. категорически опровергли факт воспрепятствования осуществлению избирательных прав Лебедевой И.В., пояснили что никакого давления на неё не оказывали и ничьих требований о снятии кандидатуры с выборов не передавали.

Кузьев Г.А. уточнил, что действительно в апреле 2005 года беседовал с Лебедевой И.В. о политике на улице поселка, при этом ни в чем её не убеждал и никакого давления на неё не оказывал.

Вместе с тем, из объяснения самой Лебедевой И.В. следует, что Форостовский В.О. на неё никакого давления не оказывал, а оказание на неё давления заместителем губернатора Москвичёвым В.А. и склонение к выходу из кандидатов в депутаты главой администрации района Кузьевым Г.А. основано на предположении, что не может приниматься во внимание, поскольку в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона фактические данные, основанные на предположении, юридической силы не имеют.

Таким образом, в действиях заместителя губернатора Магаданской области Москвичёва В.А., главы администрации Ольского района Кузьева Г.А., директора Магаданского аграрного техникума Форостовского В.О. отсутствуют признаки состава воспрепятствования осуществлению избирательных прав, соединённого с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия и угрозой его применения, совершенного с использованием своего служебного положения, то есть состав преступления, предусмотренный п. «а, б» ч.2 ст.141 УК РФ.

Кроме того, в действиях заместителя губернатора Магаданской области Москвичёва В.А., главы администрации Ольского района Кузьева Г.А. отсутствуют признаки состава злоупотребления должностными полномочиями, совершенного лицом, занимающим государственную

должность субъекта РФ, главой органа местного самоуправления, то есть состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.285 УК РФ, а в действиях Форостовского В.О. отсутствуют признаки состава злоупотребления должностными полномочиями, то есть состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.285 УК РФ.

Учитывая, что Юмагулова Г.Х., Школьная З.Л., Стельмах С.Д. и Лебедева И.В. не обладают достаточным уровнем правовых знаний, необходимым для юридической квалификации действий лиц, на которых они указывают в своих объяснениях, не имеют достаточного опыта политической борьбы и дискуссий с идеологическими противниками и как следствие этого, впервые реально столкнувшись с перипетиями партийно-идеологической борьбы, могут дать ошибочную преувеличенную оценку действиям лиц, с которыми у них проходили беседы, а кроме того они в ходе проверки не предупреждались об уголовной ответственности за заведомо ложный донос о совершенном преступлении, в их действиях нет состава преступления, предусмотренного ст.306 УК РФ.

Принимая во внимание, что лидеры избирательного блока «Наша Родина – Колыма» Сечкин А.А., Жуков П.Б. и Секретарь Федерального политического совета политической партии «СПС» Надеждин Б.Б. при направлении заявлений в органы прокуратуры руководствовались обстановкой, установленной неопытными в политической борьбе рядовыми членами избирательного блока, и не предупреждались об уголовной ответственности за заведомо ложный донос о совершенном преступлении, в их действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ст.306 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24, 144, п.2 ч.2 ст.145, ст.148 УПК РФ,

п о с т а н о в и л :

1.Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного п. «а,б» ч.2 ст.141 УК РФ по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ ввиду отсутствия в действиях заместителей губернатора Магаданской области Москвичёва В.А. и Чалова К.В., главы администрации Северо-Эвенского района Проказина В.Н., его заместителя Начарова Б.П., главы администрации Ольского района Кузьева Г.А., и.о. руководителя Управления образования администрации Ягоднинского района Чевичеловой И.А., руководителя УФСБ Магаданской области Машиной М.Ю., главы территориальной администрации пос. Сокол гор. Магадана Игнатенко Г.Г., директора Магаданского аграрного техникума Форостовского В.О. признаков состава воспрепятствования осуществлению избирательных прав, соединённого с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия и угрозой его применения, совершенного с использованием своего служебного положения.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.285 УК РФ по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ ввиду отсутствия в действиях заместителей губернатора Магаданской области Москвичёва В.А. и Чалова К.В., главы администрации Северо-Эвенского района Проказина В.Н., его заместителя Начарова Б.П., главы администрации Ольского района Кузьева Г.А., руководителя УФСМ Магаданской области Машиной М.Ю., главы территориальной администрации пос. Сокол гор. Магадана Игнатенко Г.Г. признаков состава злоупотребления должностными полномочиями, совершенного лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации (субъекта Российской Федерации), главой органа местного самоуправления.

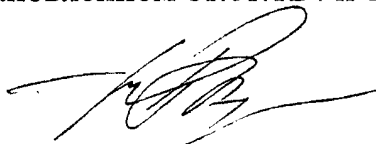
3. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.285 УК РФ по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ ввиду отсутствия в действиях и.о. руководителя Управления образования администрации Ягоднинского района Чевичеловой И.А. и директора Магаданского аграрного техникума Форостовского В.О. признаков состава злоупотребления должностными полномочиями.

4. Отказать в возбуждении уголовного дела о совершении преступления, предусмотренного ст.306 УК РФ по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ ввиду отсутствия в действиях Надеждина Б.Б., Сечкина А.А., Жукова П.Б., Школьной З.Л., Лебедевой И.В., Стельмах С.Д. и Юмагуловой Г.Х. состава заведомо ложного доноса о совершенном преступлении.

5. Копию настоящего постановления направить прокурору Магаданской области.

6. Копию настоящего постановления направить заявителям Надеждину Б.Б., Сечкину А.А. и Жукову П.Б., разъяснив им право обжаловать данное постановление прокурору Магаданской области или в Магаданский городской суд в порядке, установленном ст.ст.124 и 125 УПК РФ.

Следователь



Ю.А. Коршунов

Копия настоящего постановления 8 июня 2005 года направлена прокурору Магаданской области старшему советнику юстиции Умриху А.В. и заявителям Надеждину Б.Б., Сечкину А.А. и Жукову П.Б.

Следователь



Ю.А. Коршунов



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОКУРАТУРА
МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

685000, г. Магадан, ул. К. Маркса, 17

08.06.2005 № 1-33пр-05

На № _____

✓ 109544, гор. Москва ул. Малая
Андроньевская, 15
Политическая партия «Союз
правых сил»
Надеждину Б.Б.

685000, гор. Магадан ул. Горького,
16-а, оф.312
Сечкину А.А.
Жукову П.Б.

Направляю постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное по результатам проверки Вашего заявления о воспрепятствовании осуществлению избирательных прав кандидатов в депутаты Магаданской областной Думы четвертого созыва, выдвинутых избирательным блоком «Наша Родина – Колыма».

Данное постановление Вы вправе обжаловать прокурору Магаданской области или в Магаданский городской суд в порядке, установленном ст.ст.124 и 125 УПК РФ.

Приложение: по тексту, на 8 листах.

Следователь по особо важным делам
прокуратуры

юрист 1 класса

р.т.2-61-83

Ю.А. Коршунов